

О Пермском региональном правозащитном центре

Некоммерческая неправительственная общественная организация. Осуществляет свою деятельность на территории Пермского края с 1995 года. Специалисты ПРПЦ ведут приём граждан по вопросам защиты прав человека; предоставляют правовую информацию, рекомендации; разрабатывают практические документы; отстаивают права человека в судах и других государственных органах; разрабатывают, издают и распространяют правозащитные методики и технологии; проводят разработку и экспертизу проектов закона и других проектов нормативно-правовых актов в сфере соблюдения прав человека; ведут правозащитный мониторинг, тематические исследования, общественный контроль учреждений закрытого и полукрытого типов; осуществляют просветительскую деятельность, проводят гуманитарные акции и гражданские кампании. ПРПЦ является учредителем и издателем газеты «За человека».

614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 19А
Тел./факс: 8 (342) 212-90-01, 212-21-84
Электронная почта: center@prpc.ru
Интернет-сайт: www.new.prpc.ru

Уважаемый читатель! В настоящей брошюре собраны обобщающие материалы тематических мониторингов, проведенных в 2013-2015 годах специалистами Пермского регионального правозащитного центра (ПРПЦ), членами Общественной наблюдательной комиссии (ОНК) Пермского края в местах принудительного содержания, расположенных на территории региона.

Публикация подобных материалов предполагается Федеральным законом №76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания...», поэтому с помощью издания мы реализуем установленный названным нормативным актом и заложенный в деятельности комиссии потенциал, стремимся усилить эффективность проведенных мероприятий.

Думаем, что вы согласитесь с утверждением о том, что возникающие в исправительных учреждениях отношения сопряжены со многими проблемами, прямо или косвенно затрагивающими права человека. Исследовательский подход наряду с текущим общественным контролем, с нашей точки зрения, наилучшим образом отвечает задаче коррекции и нормализации этих отношений. В основу методики мониторинга закладываются фундаментальные принципы и профессиональные стандарты. Наблюдение происходит в большом количестве учреждений и охватывает значительную часть целевой группы, выводы (оценка) формируются посредством анализа объективных данных и поэтому убедительно ставят в повестку работы органов власти вопросы о внесении изменений в административные практики, провоцирующие конфликтность.

Представленные в брошюре обобщения по инициативе ПРПЦ и ОНК Пермского края обсуждались на разных площадках: круглых столах, расширенных заседаниях ОНК, совместных заседаниях ОНК и Общественного совета ГУФСИН России по Пермскому краю, межведомственных совещаниях.

Действующий механизм учета общественных позиций в Пермском крае может оказаться важным элементом опыта общественного контроля мест принудительного содержания в стране, поэтому рассчитываем, что брошюра может послужить небольшой демонстрацией пермского вклада в общее дело.

Право на информацию в исправительных учреждениях Пермского края, 2014 год

Рекомендации по повышению степени соответствия доступности и оснащенности информацией официального сайта ГУФСИН России по Пермскому краю

Анализ официального Интернет-сайта ГУФСИН России по Пермскому краю позволяет сделать выводы: а) об относительно достаточном уровне информационной обеспеченности и доступе к информации по сравнению с официальными сайтами других государственных органов. Здесь стоит отметить интеграцию пермского ГУФСИН в социальные сети, видео-порталы (наглядно увидеть условия жизни, работы и т.д.). б) но даже по сравнению с некоторыми региональными аналогичными сайтами намечаются некоторые отставания, отмеченные ниже.

Блок 1. Основной рекомендацией может являться нивелирование всех выявленных расхождений с существующим законодательством, а именно Федеральным законом №8 от 09.02.2009 г., Постановлением Правительства РФ №953 от 10.06.2013 г., Распоряжением Правительства РФ №93-р от 30.01.2014 г., в доступе и обеспечении информации о деятельности органа. А именно:

- оснащение сайта ссылками на необходимую информацию, закрепленную в положениях Федерального Закона №8 от 09.02.2009 г., с «головного» сайта ГУФСИН России, в частности, об административных регламентах, стандартах государственных услуг, государственных закупках,
- заполнение страниц структурных подразделений информацией об адресах и номерах телефонов (для поддержания возможности связаться): организационно-аналитический отдел, юридическая служба, отдел следственных изоляторов, отдел безопасности, отдел работы с личным составом, и, возможно, главное - *отдел психолого-педагогической и социальной работы с осужденными и так далее;*
- точечное заполнение сведений о руководителях Управления по конвоированию, оперативного отдела, начальника финансово-экономического отдела (прочерк после двоеточия);
- приведение примеров и подобных форм обращений, заявлений и иных документов, принимаемых ГУФСИН России по Пермскому краю;
- создание и соответствующее информационное обеспечение рубрики о порядке обжалования нормативных правовых актов и иных решений, принятых государственным органом, его территориальными органами (сравнительный анализ показал, что на многих региональных сайтах эта информация существует!);
- создание и содержательное наполнение рубрики, в которой должна быть представлена информация об участии ГУФСИН России по Пермскому краю и его структурных подразделений в целевых и иных программах, например, о программах «Семья и дети Пермского края на 2011-2015 гг., «Выбор за тобой» 2014-2016 гг. и др.);
- заполнение информации о состоянии защиты людей, пребывающих в МПС, и территорий от чрезвычайных ситуаций и принятых мерах по обеспечению их

безопасности, о прогнозируемых и возникших чрезвычайных ситуациях, о приемах и способах защиты от них;

- представление систематизированных отчетов о результатах проведенных проверок в пределах полномочий органа и требования открытости данных (кроме сообщений в новостной ленте);
- заполнение статистической информации: данных и показателей не только представляющих масштабы и количество действующих учреждений, но и «характеризующих состояние и динамику развития экономической, социальной и иных сфер жизнедеятельности, регулирование которых отнесено к полномочиям государственного органа»;
- создание и заполнение рубрики: сведений об использовании государственным органом, его территориальными органами, подведомственными организациями выделяемых бюджетных средств;
- качественное информационное заполнение рубрики: сведений о вакантных должностях государственной службы, имеющихся в государственном органе, его территориальных органах, условиях и результатах конкурсов на замещение вакантных должностей;
- создание рубрики и наполнение ее информацией по обзорам обращений граждан, юридических лиц, общественных объединений, других государственных органов, а также обобщенной информацией о результатах рассмотрения этих обращений и принятых мерах.

Регулирование данной работы должно производиться в соответствии с действующим законодательством. Согласно Постановлению Правительства № 583 от 10.06.2013 г. необходимо обеспечить *«ведение реестра, состоящего из совокупности сведений об электронных документах, содержащих размещенную в форме открытых данных общедоступную информацию (далее - наборы данных) и позволяющих однозначно идентифицировать каждый набор данных и получить в автоматическом режиме ключевые параметры, которые характеризуют такой набор данных и к которым относится его наименование, обладатель, гиперссылка на размещение в сети «Интернет».*

Блок 2. Также согласно Распоряжению Правительства РФ №93 от 31.01.2014 необходимо представлять информацию на официальном сайте, отвечающую следующим принципам:

1. понятность – простое и доступное восприятие обществом информации о деятельности ГУФСИН России по Пермскому краю;

2. принцип вовлеченности гражданского общества – обеспечение возможности участия граждан Российской Федерации, общественных объединений и предпринимательского сообщества в разработке и реализации управленческих решений с целью учета их мнений и приоритетов, а также создания системы постоянного информирования и диалога;

3. принцип подотчетности – раскрытие федеральными органами исполнительной власти информации о своей деятельности с учетом запросов и приоритетов гражданского общества, обеспечивая возможность осуществления гражданами, общественными объединениями и предпринимательским сообществом контроля над деятельностью федеральных органов исполнительной власти.

4. максимальная ориентация на потенциальных пользователей информации (в т.ч. родственников осужденных), при этом, находясь в рамках стандартов открытости данных, защиты персональных данных и т.д. Сюда же относится повышение

доступности открытых государственных данных для использования гражданами, общественными объединениями и предпринимательским сообществом.

5. внедрение технологических новшеств: совершенствование процессов публикации и инфраструктуры открытия данных, определение приоритетов их формирования и раскрытия с учетом их ценности для общества, выявление и распространение передового опыта раскрытия государственных данных, повышение качества опубликованных данных, переводение их в более удобные форматы, добавление описания (классификации) и интегрирование (объединение) данных из разных наборов;

Соответствие данным принципам в совокупности отражается в требовании *«совершенствования форм, методов и способов работы со средствами массовой информации, социальными сетями и форумами в сети «Интернет».*

Кроме того, согласно пункту 2. ст. 13 ФЗ №8 а также положениям о поощрении инициативности государственных органов в Распоряжении Правительства №93-р желательно добавить определенный профиль информации, формально не обязательный, но необходимый для увеличения эффективности деятельности ГУФСИН России по Пермскому краю.

Блок 3. Поэтому, для повышения эффективности деятельности ГУФСИН России по Пермскому краю, представляется необходимым соотнесение информации на сайте с запросами потенциальных посетителей (в том числе родственников осужденных, потребителей товаров и услуг и т.д.), что может заключаться в следовании следующим рекомендациям:

- повышение качества подаваемой информации по каталогам продукции исправительных учреждений края (фотографии изделий, использование прочих маркетинговых методов);
- заполнение недостающей информации о месте нахождения исправительных учреждений и способах добраться до них (возможна карта, ссылки на сайты местных авто-, ж/д-, аэро- вокзалов (чем дальше ИУ находится от Перми, тем меньше возможности это узнать);
- создание ссылки на «главный сайт» ГУФСИН России для обеспечения прямого доступа к справочной информации для желающих получить свидания (их продолжительности и необходимой подготовленности, списке предметов (вещей), запрещенных для передачи и т.д.)

Также желательно более подробно показать информацию об ИУ: история учреждения также важна, но не всегда актуальна для людей, делающих соответствующие запросы. Важно в хорошем свете представить условия проживания, питания, прогулок, места для посетителей (хотя бы описание). Фотографии даже просто зданий и окружающей территории совершенно иначе представляют само учреждение. Другими словами, так как информацией на сайте могут пользоваться близкие и родственники осужденных, то содержательно она должна быть полезна именно им.

Например, главная страница сайта, обновляясь достаточно часто новостными профессионально подаваемыми сообщениями, имеет некоторую «однобокость» информации (преимущественно достижениями сотрудников и «победами» исправительных учреждений и изоляторов). Поэтому необходимо представлять больше информации о жизни, работе, условиях содержания осужденных.

Анализ предоставления информации исправительными учреждениями Пермского края

В течение 2013-2014 годов членами Общественного совета при начальнике ГУФСИН РФ по Пермскому краю и членами ОНК Пермского края проводилось изучение системы информирования осужденных в ИУ ПК, соблюдение права на информацию в ИУ ПК. При этом проведены: ознакомление с нормативными актами и методическими рекомендациями, осмотр размещенной на территории и в помещениях учреждений наглядной информации, беседы с руководством ИУ о способах ознакомления с информацией о деятельности органов власти, ознакомление с работой библиотеки ИУ, изучение реального спроса на информацию и степень его удовлетворения, наблюдение в ИУ за исполнением административного регламента (процедура, сроки, ответы по существу), фокус-группы с осужденными.

Формируя выводы по результатам проведенных мероприятий и рекомендации, члены ОС и ОНК руководствовались следующими принципами и утверждениями:

- приоритетности права человека на информацию и законности применяемых ограничений;
- безусловное обеспечение права;
- четкость в организации предоставления информации;
- необходимость применения методов, ориентированных на открытость деятельности ИОВ. На ИУ как на государственные учреждения возложена позитивная обязанность, связанная с реализацией права на информацию;
- ИУ, несмотря на закрытый характер деятельности, являются учреждениями осуществляющим и публичные функции. Нормативные и распорядительные акты обязывают исправительные учреждения использовать публичные и иные формы предоставления населению различной информации;
- ИУ обеспечивают названные обязанности и функции путем предоставления информации о своих функциях и деятельности, об оказываемых осужденным и их родственникам государственных услугах в соответствии с принятыми административными регламентами, о способах и средствах обжалования неправомерных действий или бездействия сотрудников, о доступности гражданам определенных процедур;
- ИУ в соответствии с современным законодательством необходимо предпринимать меры для формирования стандарта доступности информации в ИУ, понятности предлагаемой информации и развития потребности в информации, рассматривая ее в качестве средства социальной адаптации и возможности влияния на гражданские ценностные позиции человека;
- возможность получения гражданами исчерпывающей информации в ИУ без лишних затрат способствует снижению конфликтности в самих учреждениях и укреплению доверия населения.

Все посещения проведены при содействии руководства ГУФСИН РФ по ПК без каких-либо ограничений и препятствий. Члены ОС получили интересные их разъяснения и ответы на вопросы.

Членами ОС отмечено большое количество информации, представленной на стендах и панелях в штабных, приемных, жилых, хозяйственно-бытового назначения помещениях ИУ. В отдельных случаях члены ОС и ОНК заметили стремление

упорядочить и обработать представленную информацию, преподнести ее при помощи современных наглядных средств.

Вместе с тем члены ОС считают, что в деятельности ИУ, связанной с реализацией права на информацию, существуют серьезные недостатки.

1. Неактуальность и низкая востребованность наглядных информационных материалов.

Среди всего массива разной информации можно выделить: режим дня, выдержки из УИК РФ, правила внутреннего распорядка, касающиеся требований содержания некоторых приказов ФСИН (о социальных лифтах), информацию о процедуре подачи ходатайства о помиловании, Административный регламент, информацию о должностных лицах УИС, телефоны надзорных, судебных инстанций, УППЧ и ОНК, образцы заявлений и др.

Обращает на себя внимание, что в некоторых случаях информация явно устарела, в некоторых случаях конкретные материалы, размещенные на стендах, не совпадают с названием рубрик. Некогда введенный набор стандартных информационных материалов не пересматривается и не обновляется. Можно также говорить о низкой востребованности значительной части информационных материалов, а также о явном оформительском и демонстрационном их назначении.

2. Избыточность наглядных информационных материалов особенно в сочетании с однообразием подачи (одинаковый кегль, использование только черного и белого цвета, превалирование текстовых материалов, казенность изложения, использование правовой терминологии, непонятность) не позволяет выделить главное или найти нужное заинтересованному осужденному. Представляется, что публичное пространство в отрядах ИУ используется нерационально. Возможно, это связано с отсутствием четкой информационной концепции, непониманием градаций степени социальной значимости представляемой информации.

3. Непродуманна форма подачи материалов.

Материалами пользоваться неудобно и в некоторых случаях — невозможно, так как они расположены достаточно хаотично (информация разбросана в разных местах). Никаких каталогов информации (информаторов) не существует.

В некоторых случаях стенды размещены высоко, тексты, размещенные на них, читаются с трудом (осужденные с ограниченными возможностями и не только по зрению, ведь приходится стоять; просто близорукие люди).

Недостаточное освещение для нормального чтения. Коридор — место проходное, где отвлекается внимание. То же и в КВР.

Кроме того, довольно часто в пластиковые карманы стенда помещают тексты напечатанные 11-12 кеглем на обычном листе бумаги. Распространено повсеместно - лист с текстом помещается в файл и крепиться скотчем к стене, что вызывает ощущение неопрятности.

Чаще всего информация цитируется, представляет собой выписки из нормативных актов, что значительно утяжеляет восприятие.

4. Отсутствие информации о функциях и правилах. Информация о приеме должностными лицами, о правилах и времени работы в отрядах отсутствует.

Нет развернутой информации о правах и обязанностях в свободном доступе. Чаще всего делаются выписки из УИК РФ и Правил содержания, что не исчерпывает объема гражданских прав и обязанностей и в определенном смысле дезориентирует человека в правовом пространстве.

5. Отсутствие системы последовательного информирования. Представляется, что загромождение стен коридоров различными материалами связано также и с отсутствием доступных осужденным иных источников/систем информации в учреждении (возможно, единой информационной системы в ИУ).

В отрядах нет места для хранения и размещения какой-либо справочной и нормативной литературы, то есть используется только коридорно-настенный вариант размещения информации.

6. Нет мест для работы с информацией. КВР для этого не приспособлены (невозможно сосредоточиться, где осужденные пишут письма?) Школы, училища также закрыты для подобной работы.

7. Неудовлетворительная роль библиотек в представлении открытой информация и информации о деятельности органов власти.

Библиотеки часто не имеют возможности размещения столов (читальных залов). Недостаточен библиотечный фонд, отсутствует библиотечный обмен и т. п. Библиотека не реализует положения ФЗ «О библиотеках в РФ».

Ограничена возможность использования подписными периодическими изданиями.

Установлен поочередный график посещения библиотек отрядами в ИК, что при низкой посещаемости не имеет смысла. Возникают и другие административные ограничения и барьеры.

8. Не развита потребность в информации

Проведенные мероприятия указывают на заинтересованность в получении информации только определенного вида (изменения в законодательстве, судебная практика, включая прецедентную практику ЕСПЧ). Осужденные демонстрируют равнодушие к получению открытой информации, часто ссылаются на фактор невозможности ее получения ни внутри, ни из внешних источников.

Программы воспитательной работы актуализируют информацию большей частью в контексте задач УИС.

9. Обвиняемые и осужденные дезориентированы в источниках получения информации

Значительное (сопоставимое с количеством обращений в государственные органы) количество обращений с просьбой о предоставлении правовой информации поступает в организации, которые оказывают помощь, то есть в наиболее доступные.

Информация об иных источниках получения информации не предоставляется.

10. Необоснованность ограничений и барьерность в доступе к информации о своих правах

Исправительные учреждения, как правило, ограничиваются декларацией предоставления информации о правах. Реально доступ к такого рода информации снижен заявительным характером ее получения, ограничением времени работы с ней, работой с документами только в «ознакомительном» режиме (получение копий документов не предполагается подзаконными актами) и иными административными барьерами.

Учитывая сказанное выше, считаем возможным предложить вашему вниманию следующие **рекомендации:**

- провести ревизию всех размещенных в ИУ материалов в соответствии с реальной потребностью в них, избавиться от избыточных материалов и дуближа;
- разработать стандарт информационного обеспечения деятельности СИЗО и ИУ, отвечающий требованиям современного законодательства, посвященного праву на информацию. Полагали бы, что в соответствии с ФЗ №8 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности органов власти и органов местного самоуправления» стандарт должен предполагать размещение (подачу информации в иных установленных законом формах) информации об органе исполнительной власти, то есть о ГУФСИН РФ по Пермскому краю, задачах и функциях УИС, исчерпывающие перечень прав и свобод человека, обязанностей обвиняемых и осужденных;
- включить в стандарт пакет типовых наглядных информационных материалов. Придерживаться принципов визуальной и содержательной доступности для людей с разными физическими возможностями и уровнем образования. Кроме текстов включать в состав наглядных информационных материалов уместные схемы, таблицы, алгоритмы и иллюстрации;
- включить в стандарт рекомендации по использованию иных форматов предоставления обязательной и открытой информации;
- включить в стандарт схему размещения информационных материалов на стендах внутри учреждения с учетом последовательного представления информации на всей территории учреждения, включая штаб, учебные классы, социально-бытовые и хозяйственные помещения;
- продумать систему обновления устаревшей информации, способы ее актуализации;
- составить перечни нормативной и иной открытой информации, которые должно и может предоставить учреждение в печатном виде. Довести до сведения должностных лиц ответственность за непредставление информации отнесенной к должностной компетенции, за ограничение объема предоставленной информации, за отсутствие системы информирования;
- увеличить ресурсы библиотек. С нашей точки зрения, типовой характеристикой библиотечного фонда должны быть: подбор художественной литературы, отражающей многообразие стилей, наличие нормативной, справочной, научно-популярной литературы, периодических изданий, учебников, атласов. В библиотеке в открытом доступе должны храниться документы, касающиеся прав человека и обязанностей обвиняемых и осужденных, нормы относительно привлечения к дисциплинарной, административной и уголовной ответственности;
- создать на базе библиотеки информационный центр, использовать в режиме читального зала учебные и иные помещения. Предусмотреть удвоения информационных запросов обвиняемых и осужденных, а также возможность проведения консультаций, как службами учреждения, так и внешними специалистами по оформлению (порядку оформления) запросов на информацию в иных органах власти, получению государственных услуг;
- проводить специальные мероприятия, направленные на изучение современных информационных систем;
- разработать и разместить в уместных для этого местах информацию о правах и обязанностях процессуальных лиц, правилах содержания в местах сегрегации и отбывания дисциплинарных наказаний.

Соблюдение прав несовершеннолетних в местах принудительного содержания Пермского края, 2014 год

Общие выводы по общественному контролю МПС и исследованию эффективности работы УИИ в Пермском крае

В ходе посещения мест принудительного содержания (МПС) члены проектной группы видели немало примеров добротной профессиональной работы. Так, например, отмечено, что в следственных изоляторах Пермского края созданы неплохие материально-бытовые условия для несовершеннолетних (СИЗО №№ 2, 3, 4, 5). Это прежде всего касается условий в камерах, питания, прогулок, частично — воспитательной работы. Интересный опыт реабилитации воспитанников и взаимодействия с краевыми ведомствами и органами местного самоуправления накапливается в Пермской воспитательной колонии и ЦВСНП. Члены проектной группы отметили в целом неплохие материально-бытовые условия и в Очёрской спецшколе.

Вместе с тем, члены ОНК ПК и специалисты НКО пришли к выводам о существовании многочисленных проблем, которые заставляют говорить о невыполнении национальных и международных стандартов обращения с несовершеннолетними в местах принудительного содержания, об отсутствии межведомственного взаимодействия в вопросах реабилитации и социализации несовершеннолетних, о существовании разных методических подходов и систем в обращении с несовершеннолетними. В целом подход к изоляции подростка остается репрессивным, подавляющим необходимость отношения к несовершеннолетнему как объекту реабилитации.

Основные из перечня проблем называются ниже.

1. Отсутствие надлежащих условий содержания несовершеннолетних в местах принудительного содержания.

Источник права/регулирующая норма: об условиях, в том числе улучшенных материально-бытовых условиях содержания несовершеннолетних, смотрите ст. 31 Федерального закона от 15.07.1995 N 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Приказ МВД РФ от 22 ноября 2005 года N 950 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел», постановление Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2005 года N 205 "О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов Федеральной службы безопасности, на мирное время", Приказ МВД РФ от 19 октября 2012 года N 966 «Об установлении повышенных норм питания, рациона питания и норм замены одних продуктов питания другими, применяемых при организации питания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации».

Содержание несовершеннолетних в ИВС (для выводов использованы результаты наблюдений в десяти ИВС отделов МВД, расположенных в следующих населенных пунктах: г. Пермь, Лысьва, Губаха, Кунгур, Чусовой, Соликамск, Березники, Кудымкар, Очёр, п. Гайны)

При исследовании условий содержания несовершеннолетних в ИВС, члены проектной группы пришли к мнению, что несовершеннолетние находятся в условиях подчас более жестких, чем взрослые. Это выражается в длительном одиночном содержании и в возможных его последствиях, связанных с сенсорным голоданием.

Повсеместно несовершеннолетний в ИВС содержится в одинаковых со взрослыми условиях, разделяя сложности быта и отсутствие предусмотренных законом индивидуальных спальных мест (ИВС Лысьвы, Соликамска, Кунгура, Чусового, Нытвы и др.), отсутствие прогулочных двориков (ИВС Кудымкара, Кунгура, Соликамска, Нытвы, Чусового, п. Гайны и др.), отсутствие естественного освещения, недостаточность искусственного освещения и др.

Персонал учреждений полиции не имеет представления об особенностях содержания категории несовершеннолетних граждан, не знает требований международных и национальных стандартов, направленных на улучшение условий содержания, питания, развитие среды (социально-психологические, образовательные, физические аспекты), не обучен приемам воспитательной работы с несовершеннолетними.

Нет подменного фонда одежды.

ФЗ № 103 «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» содержит норму об улучшенных материально-бытовых условиях содержания несовершеннолетних, а также о воспитательной работе с ними, поддержании образования, но не раскрывает содержания норм, нет этого и в ведомственных нормативных и распорядительных документах. Исключением являются нормы питания несовершеннолетних в ИВС.

В целом, спецучреждения МВД технически и кадрово не готовы к внедрению национальных стандартов, обеспечивающих права несовершеннолетних.

Содержание несовершеннолетних в СИЗО (для выводов использованы результаты наблюдений в СИЗО-5 г. Перми, СИЗО-2 г. Соликамска, СИЗО-3 г. Кизела, СИЗО-4 г. Кудымкара)

При наблюдении положения подростков в следственных изоляторах Пермского края установлено, что оно существенно отличается от условий содержания в ИВС и приближается (соответствует) к нормативным. Вместе с тем, условия содержания в каждом СИЗО разные. Так, в СИЗО-5 имеются спортзал, кинозал для еженедельного показа художественных фильмов; подростки имеют возможность участвовать в спортивных играх на свежем воздухе и продолжать образование (5 человек получили свидетельства о результатах сдачи ЕГЭ, классы лицензированы, курирует средняя общеобразовательная школа № 4); общественные организации участвуют в реабилитационной работе, ведется воспитательная работа. То есть, происходит конкретное наполнение стандарта содержания несовершеннолетних, но не во всех изоляторах.

Кроме того, возникают вопросы по разрешению (чаще следствием) свиданий и телефонных переговоров с родственниками, запутанность вопроса (барьерность) в порядке получения свидания.

Существует пробел в законодательстве по части того, кто должен уведомлять родственников об этапировании подростка в СИЗО.

Вопросы занятости или ее отсутствия сопряжены с проблемой поддержания дисциплины (не везде соблюдающийся запрет на табакокурение несовершеннолетних остро ставит вопрос единого правоприменения во всех МПС и единства усилий в пропаганде здорового образа жизни).

Исходя из сказанного, необходимо обсудить, чем обусловлены различия в условиях содержания несовершеннолетних (МПС действуют на основании одного ФЗ, но разных ведомственных правил содержания) и как можно обеспечить национальный стандарт содержания под стражей несовершеннолетних во всех учреждениях предварительного заключения.

2. Недостаточное обоснование избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, продление сроков предварительного следствия и содержания под стражей несовершеннолетних.

Источник права/регулирующая норма: ст. 13 Пекинских правил, Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 19.12.2013 N 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога», Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 22.03.2005 N 4-П, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Приказ № 3 от 15.01.2011 «Об организации процессуального контроля при возбуждении ходатайств о продлении срока предварительного следствия, избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и продления срока содержания под стражей».

В части законности и обоснованности выбора меры пресечения в виде содержания под стражей и продления срока содержания под стражей существует прокурорский надзор и судебный контроль. Анализ информации, полученной из Пермского краевого суда и Пермской краевой прокуратуры, указывает на то, что работа ведется, фактов незаконного применения меры пресечения в виде содержания под стражей не было допущено. Вместе с тем, на круглом столе представитель Пермского краевого суда одной из причин длительности сроков содержания под стражей назвала направление следователями в суд уголовных дел с почти истекшими сроками, в связи с чем суды вынуждены продлевать сроки содержания под стражей для рассмотрения дела.

С нашей точки зрения, в реализации нормы в части обоснованности («исключительности») все-таки есть проблемы. Так, например, несовершеннолетний, содержащийся под стражей, был осужден по ст.158 к лишению свободы на 2 месяца.

Вызывают вопросы сроки содержания под стражей, то есть сроки предварительного следствия и, собственно, его организация, которые имеют непосредственное отношение к исполнению требований «кратчайшего пребывания

под стражей» и к моментам, связанным с продлением судом содержания под стражей несовершеннолетних обвиняемых. Например: в СИЗО-5 несовершеннолетний находится 11 месяцев (ч.1 ст. 105 УК РФ) при том, что, с его слов, предварительное следствие уже закончено и с материалами уголовного дела он ознакомился. Другой несовершеннолетний (ст. ст. 162, 112) — 9 месяцев. Еще двое — по 5 месяцев (ч.1 ст. 105, дело передано в суд; ч. 4 ст. 111, под следствием).

Международные требования об обеспечении расследования и правосудия в кратчайшие сроки должны пониматься как необходимость проведения процессуальных действий по отношению к несовершеннолетним в приоритетном порядке. По-видимому, следует ориентироваться на исчерпывающие действия в течение 2-х месяцев, что согласуется с ч.1 ст. 162 УПК РФ, предусмотрено законом и соответствует возможности поддержания психологической стабильности несовершеннолетнего в условиях постоянного наблюдения психологом и другими специалистами. Процедуру продления содержания под стражей необходимо ужесточить: ограничить ее применение только чрезвычайными случаями; повысить уровень должностного лица, принимающего решения о продлении ареста, что должно поднять уровень контроля и ответственности.

В связи со сказанным, необходимо обсудить понятие кратчайших сроков и вопрос обеспечения приоритетного проведения предварительного следствия в отношении несовершеннолетних.

3. Нарушение правил раздельного/совместного содержания несовершеннолетних со взрослыми в ИВС и СИЗО.

Источник права/регулирующая норма: ст. 13.4 Пекинских правил, ст. 33 Федерального закона от 15.07.1995 N 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», ст. ст. 19, 22 Приказа МВД РФ от 22 ноября 2005 года N 950 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел», п. 20 Приказа Минюста России от 14.10.2005 N 189 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы».

На наш взгляд, норма нередко нарушается сотрудниками ИВС ПК и приводит к незаконному содержанию несовершеннолетних в одних камерах со взрослыми, что повышает риск негативного воздействия на подростков, в том числе и риск физического насилия. В качестве примеров следует привести ситуацию с несовершеннолетним, который содержался в ИВС в камере со взрослыми, где было совершено преступление против его половой неприкосновенности; случай в ИВС г. Березники, где подросток подписывал согласие на содержание его в мужской камере, здесь же находился еще один подросток; случай в лысьвенском ИВС, где в камере с пятью взрослыми находился подросток, на торс которого была нанесена разметка для татуировки.

В качестве примера следует привести и наличие в СИЗО-5, Пермской воспитательной колонии групп с пониженным статусом, что не является секретом для сотрудников правоохранительных органов, но эта информация о совершении преступлений в государственных учреждениях не становится основанием для проведения проверок, следственных действий. На данное обстоятельство указывает

полученный на запрос ПРПЦ ответ Управления СК по ПК (об отсутствии заявлений на этот счет).

Представляется, что причинами являются неразвитость правосознания сотрудников полиции, недостаточность ведомственного контроля и прокурорского надзора.

В связи со сказанным необходимо обсудить вопрос о несоблюдении нормы и мерах, направленных на исполнение закона в этой части. Предполагается обсудить ситуацию, связанную с непринятием мер по расследованию преступлений, совершенных в отношении подростков в государственных учреждениях (ИВС, СИЗО).

4. Проблемы реабилитации несовершеннолетних в местах принудительного содержания.

Отмечено отсутствие всякой (в ИВС) или отсутствие системы (в СИЗО) реабилитации несовершеннолетних, что является одной из существенных причин конфликтного содержания, проявления неравенства и тюремной субкультуры в подростковой среде.

В идеале, на выходе из колонии воспитанник должен быть ответственным и самостоятельным, не поддаваться слепо влиянию; уметь обращаться за помощью и постоять за себя без ущерба для других; принимать обдуманные решения и верить в свои силы; быть способным прогнозировать результаты своих поступков; законопослушным не из страха наказания, а осознанно. Он должен научиться планировать свои действия на ближайшую и долгосрочную перспективу; руководствоваться нравственными ориентирами и позитивными ценностями; распознавать свои чувства и выражать их адекватно социальным ожиданиям; привносить рефлексивные навыки в свое поведение. С этой задачей очень сложно справиться. Обеспечить смену сформированных криминальных установок личности тех, кто получил судимость за уголовное преступление в несовершеннолетнем возрасте, искусственные условия заключения не в состоянии. Нормальное развитие возможно только в нормальной социальной среде, в процессе нормосообразной деятельности и в системе значимых позитивных межличностных отношений.

Реабилитация — возврат необходимых возможностей и способностей к здоровой и полноценной жизни в обществе самой личности несовершеннолетнего после вынесения решения суда и/или после возвращения из мест лишения свободы. На возврат возможностей направлена, преимущественно, социальная работа, на формирование способностей к нормальной жизни — программы работы с личностью.

Отсюда вытекает необходимость в преемственности реабилитационной работы спецучреждений: недопущение формирования криминальных установок, антидискриминация в отношении на первом этапе (ИВС), закрепление позитивных установок на втором этапе (СИЗО), продолжение работы в воспитательной колонии. Поэтому необходимо четко налаженное взаимодействие между учреждениями разной подчиненности (в том числе, органов и учреждений местной власти и ОМС, участие НКО) для формирования единого воспитательно-реабилитационного пространства.

В связи со сказанным необходимо обсудить вопрос о том, как это и в каких формах можно осуществить?

5. Отсутствие и недостаточность образования несовершеннолетних в местах принудительного содержания.

Источник права/регулирующая норма: ст. 26.1-26.2 Пекинских правил, ст. 80 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 31 Федерального закона от 15.07.1995 N 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Отсутствует обучение в ИВС (см. ответ Минобразования на запрос начальника полиции общественной безопасности ГУ МВД по ПК генерала Давыдова). Есть проблемы преподавания в СИЗО (недостаток помещений в условиях раздельного содержания, невыполнение почасовой учебной программы), выпадение из учебного процесса в связи с проведением следственных действий и судом.

Образование — социальное право человека, через которое происходит социализация несовершеннолетнего. Организация обучения несовершеннолетних в местах принудительного содержания, в частности в ИВС и СИЗО, должна, с нашей точки зрения, строиться на следующих принципах: приоритетность, непрерывность, дистанционность, контроль выполнения заданий, индивидуальное консультирование.

Необходимо обсуждать полученные выводы, связанные с обучением несовершеннолетних, по итогам проведения мероприятий общественного контроля членами ОНК в ИВС и СИЗО. Требуется организовать взаимодействие ГУФСИН и МВД с Министерством образования в целях разработки единой модели образования несовершеннолетних (дистанционное обучение).

6. Эффективность проводимых реабилитационных мероприятий в деятельности уголовно-исполнительных инспекций (УИИ).

В соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. N 1772-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года», важными направлениями совершенствования деятельности УИС по исполнению наказаний и иных мер уголовно-правового характера без изоляции осужденных от общества являются «придание работе уголовно-исполнительных инспекций социальной направленности с акцентом на вовлечение осужденных в трудовую деятельность, приобретение профессии или переквалификацию, активизация сотрудничества со структурами гражданского общества, способными оказать позитивное гуманитарное воздействие на осужденных, **оптимизация социальной, психологической и воспитательной работы с осужденными**; привлечение органов местного самоуправления, занятости населения, образования и здравоохранения, общественности, реабилитационных центров и иных организаций к процессу социальной адаптации и исправлению осужденных».

Источник права/регулирующая норма: Постановление Правительства РФ от 16 июня 1997 года N 729 «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности»; Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и

правонарушений несовершеннолетних»; Приказ № 142 от 20.05.2009 «Об утверждении инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества»; Приказ Минюста РФ от 11.10.2010 № 258 «Об утверждении инструкции по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы».

Согласно Постановлению Правительства РФ от 16 июня 1997 года N 729 «Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности», одной из основных обязанностей УИИ является организация и проведение воспитательной работы с осужденными к ограничению свободы и исправительным работам, лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Ни в одном из перечисленных нормативных актов не содержится разъяснений о том, что входит в воспитательную работу.

Уголовно-исполнительные инспекции выполняют свою определенную роль в оказании социальной помощи, поддержки и защиты осужденных без изоляции от общества. Но ставить задачу ресоциализации осужденных без изоляции от общества только перед уголовно-исполнительными инспекциями вряд ли возможно в силу объективных причин: отсутствие материально-бытовой базы (маленькая площадь помещений, в которых находятся УИИ); недостаточный штат сотрудников УИИ (нехватка психологов); отсутствие единого нормативного регулирования.

Уголовно-исполнительные инспекции могут лишь содействовать оказанию осужденному этой помощи посредством выполнения стоящих перед ними задач. Вместе с тем, УИИ выполняют специфические функции по принуждению к выполнению возложенных требований и контролю правового поведения: исполнение определенных видов наказаний без изоляции от общества; контроль за поведением условно осужденных и осужденных с отсрочкой отбывания наказания; предупреждение преступлений и иных правонарушений лиц, стоящих на учете. Названные функции часто востребованы при построении работы с девиантными детьми.

Предупреждение совершения подростками, состоящими на учете в УИИ, повторных преступлений и правонарушений должно связываться с процессами социализации и реабилитации несовершеннолетних осужденных. В этой связи важно отметить, что Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» не включает УИИ в перечень субъектов профилактики, что указывает на необходимость своевременного взаимодействия УИИ с администрациями районов, центрами занятости, отделами социальной защиты, медицинскими учреждениями, социально-реабилитационными центрами, отделами МВД.

На практике же мы сталкиваемся с тем, что в силу объективных причин (нехватки штатных сотрудников) УИИ не могут в полной мере осуществлять контроль за осужденными несовершеннолетними. Так, например, своевременно направляя сведения в ПДН ОВД о поставленных на учет несовершеннолетних осужденных, в соответствии с Приказом Министерства юстиции РФ от 04.10.2012 № 190/912 «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете УИИ, преступлений и других правонарушений», сотрудники ПДН несвоевременно ставят осужденного на

свой учет и, соответственно, никакой работы с ним не проводят. Кроме того, нередко сотрудники УИИ вынуждены фактически самостоятельно решать вопросы, связанные с реабилитацией несовершеннолетних осужденных.

Безусловно, наличие психологической службы помогает решить некоторые вопросы социализации. Но учитывая количество филиалов УИИ в Пермском крае и реальную наполняемость их штатов, психолог физически может поработать с несовершеннолетними осужденными примерно один раз в месяц, хотя в силу возраста психологическая помощь должна оказываться намного регулярнее. Еще одним недостатком в работе УИИ является отсутствие в личных делах осужденных несовершеннолетних индивидуальных программ реабилитации, утвержденных КДНиЗП, которые последней должны в обязательном порядке рассылаться всем субъектам системы профилактики.

Механизм ресоциализации осужденных должен предполагать обязательное участие в нем как государственных органов, так и органов местного самоуправления и общественности. Кроме того, необходимо разработать механизмы эффективного контроля (надзора) за исполнением субъектами этой деятельности требований законодательства.

Рекомендации:

По результатам общественного контроля за соблюдением прав ребенка в местах принудительного содержания

Для наилучшего обеспечения прав несовершеннолетних граждан в местах принудительного содержания необходимо:

Дать толкование (развернутое определение) ст. 31 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в части улучшенных материально-бытовых условий содержания несовершеннолетних. Сориентировать подразделения МВД и УИС на безусловное соблюдение требований законодательства в этой части.

Внести (дополнить) в существующие законодательные акты, нормы, направленные на регламентацию общения с родственниками несовершеннолетних, содержащихся под стражей, принятие иных мер, направленных на снятие связанных с этим произвольных ограничений.

Усилить надзор за соблюдением требований отдельного содержания несовершеннолетних и взрослых, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Провести комплекс мер, направленных на защиту половой неприкосновенности несовершеннолетних, содержащихся под стражей, (выявление, фиксацию, расследование фактов нарушения) и обеспечение их безопасности.

Внести (дополнить) в существующие законодательные акты нормы, направленные на обеспечение ст. 13 Пекинских правил о проведении расследования преступлений в кратчайшие сроки и кратчайшие сроки содержания под стражей.

Периодически проводить специальную подготовку персонала учреждений, направленную на учет психического и физического развития несовершеннолетнего в местах принудительного содержания, для практического применения в профессиональной деятельности.

Разработать единые подходы к системе реабилитации и ресоциализации несовершеннолетних в местах принудительного содержания. Разработать межведомственную программу мероприятий, включающую поэтапное построение единого реабилитационного пространства, подготовку персонала, требования к проведению стандартных и индивидуальных мероприятий, направленных на развитие личности. Привлекать к реабилитационной работе в МПС представителей негосударственных организаций. При проведении реабилитации несовершеннолетних граждан предлагаем исходить из следующих принципов: ее приоритетность в организации работы сотрудников учреждения; ее непрерывность; контроль за положением подростков в МПС гражданской властью и общественными организациями, в частности, контроль за включением подростков в реализацию содержательных блоков реабилитационной программы; безусловное пресечение любого проявления дискриминации в условиях содержания в МПС; развитие личностного потенциала несовершеннолетних; стимулирование межведомственного взаимодействия.

Разработать и апробировать в ближайшее время механизмы обучения несовершеннолетних в местах принудительного содержания (ИВС, СИЗО). Внедрить интерактивные дистанционные образовательные технологии и электронное обучение.

По результатам мониторинга реализации Программы мероприятий по профилактике, социализации и реабилитации несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, «Выбор за тобой»

Для повышения эффективности Программы необходимо:

➤ установить обязательную отчетность всех исполнителей Программы в открытом доступе (в сети Интернет) на официальных сайтах ведомств, которая будет включать анонсы запланированных мероприятий и результаты их проведения (относительно отчетных периодов), в соответствии с Федеральным законом № 8 от 9 февраля 2009 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и согласно требованиям Комитета ООН по правам ребенка;

➤ опубликовать в открытом доступе Программу с сокращенным бюджетом и количеством мероприятий, утвержденную Фондом поддержки детей в октябре 2013 г.;

➤ ответственным министерствам, занимающимся организацией конкурса для отбора организаций – исполнителей Программы, представлять в открытом доступе результаты открытых конкурсов на страницах реализации целевых программ (согласно Федеральному закону № 8 и требованиям Комитета ООН по правам ребенка);

➤ включить в состав Межведомственной рабочей группы (главного управленческого органа Программы) ГУФСИН России по Пермскому краю;

➤ предусмотреть способы замены несостоявшихся мероприятий для сохранения комплексности подхода к ресоциализации несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом;

6. закрепить в качестве отдельного мероприятия перманентный анализ проблемной ситуации в регионе, природы и динамики статистических показателей, являющихся индикаторами реализации Программы.

По результатам анализа соответствия законодательства Пермского края международным и национальным стандартам

Для повышения эффективности региональной политики в сфере ресоциализации и реабилитации несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, представляется необходимым:

- привести региональное законодательство в соответствие с изменениями национального, в частности, внести в разработанную Программу «Семья и дети Пермского края 2014-2017» «Концепцию развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в РФ» (Распоряжение Правительства РФ N 1430-р от 30.07.2014);

- перевести и опубликовать на официальных сайтах Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае, Министерства социального развития, Министерства образования и науки, ГУФСИН России по Пермскому краю и других ведомств Ключевые замечания Комитета ООН по правам ребенка к «Четвертому и пятому периодическим докладам РФ, подлежащим представлению в 2011 году (о выполнении положений Конвенции о правах ребенка ООН (18.06.2013));

- использовать рекомендации Комитета ООН в составлении целевых программ и планов деятельности региональных ведомств, связанных со сферой защиты прав детей;

- закрепить однозначную роль краевой и территориальных КДНиЗП в Программе мероприятий Пермского края по профилактике, социализации и реабилитации несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, на 2013-2015 годы «Выбор за тобой», используя рекомендации «Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» и «Плана первоочередных действий по реализации приоритетов и целей Национальной стратегии» и в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 6 ноября 2013 г. № 995 «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав»;

- разместить в открытом доступе и в полном объеме Указ от 24.05.2013 № 60 «Об утверждении Региональной стратегии действий в интересах детей в Пермском крае на 2013-2017 годы»;

- установить обязательную отчетность всех ведомств при реализации целевых программ, планов деятельности в открытом доступе (в сети Интернет) на официальных сайтах ведомств, которая будет включать анонсы запланированных мероприятий и результаты их проведения (относительно отчетных периодов), в соответствии с Федеральным законом № 8 от 9 февраля 2009 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и согласно требованиям Комитета ООН по правам ребенка;

- предусмотреть способы координации и контроля за действиями органов МСУ по реализации региональной политики в сфере защиты прав детей (по реализации Региональной стратегии действий в интересах детей в Пермском крае на 2013-2017 годы).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по итогам мероприятий общественного контроля
в государственном казенном специальном учебно-воспитательном
учреждении
закрытого типа «Очёрская специальная общеобразовательная школа
закрытого типа», 2014 год

Общие сведения об учреждении

Адрес учреждения: 617141, Пермский край, г. Очёр, ул. Ленина, 3. И.о. директора — Жукова Ольга Валентиновна. Учредителем государственного казенного специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа «Очерская специальная общеобразовательная школа» является Министерство образования и науки Пермского края.

В контингенте 47 воспитанников, расчетная вместимость составляет 68 человек. В соответствии с Типовым положением учреждение обеспечивает воспитанникам особые условия воспитания и обучения, требующие специального педагогического подхода. В учреждении работает 40 педагогов, из них 23 имеют высшее педагогическое образование (57,5%). В штате 2 психолога, 2 социальных педагога, дефектолог, 14 воспитателей, 11 учителей-предметников, 6 мастеров производственного обучения, 4 педагога дополнительного образования.

Кроме спального и административного корпусов имеются автомобильный гараж, учебно-производственные мастерские и подсобные сельскохозяйственные территории. Охранную систему учреждения составляет достаточно высокий дощаной забор по периметру учреждения, иных охранных сооружений нет. Вход и выход с территории осуществляются через КПП и через контролируемые сотрудниками охраны ворота.

Условия проживания воспитанников в спецшколе

Спальный корпус расположен на втором этаже. Наполняемость отрядов составляет 6-9 человек, что соответствует нормативным требованиям. Проводится реконструкция спальных помещений. В жилом блоке имеется коллективная зона отдыха для коллективного просмотра телепередач (три больших дивана). Воспитанники проживают в комнатах по возрастному принципу: старшие живут отдельно от младших, при этом в ночное время комнаты первых запираются снаружи. Все комнаты оборудованы видеонаблюдением. Кроме того, имеется отдельная комната, где расположены клетки с птицами и растения. Санитарные нормы питания соблюдаются, материально-бытовые условия (одежда и обувь воспитанников, санитарные принадлежности), а также внешний вид воспитанников хорошие.

Условия оказания медицинской помощи воспитанникам спецшколы

Медицинский изолятор представляет собой изолированное помещение, которое располагается в отдельном здании. Медицинский изолятор состоит из 4-х изолированных комнат. Каждая комната рассчитана на 2-х человек. Комнаты оборудованы умывальником и туалетом, двумя кроватями, столом. Имеется видеонаблюдение. Со слов директора, введено в практику о каждом случае

получения травмы воспитанником, после осмотра его медицинским работником, в обязательном порядке сообщать в ОВД.

Членам ОНК остается неясным (в учреждении выяснить не удалось), каким образом в учреждении выявляются воспитанники, имеющие психические отклонения, учитывая, что в штате учреждения психиатра нет. Так, воспитанник Я. поступил в учреждение в октябре 2013 года. 16.12.2013 он по направлению врача-психиатра был помещен в ПККБ «Банная гора», после чего 10.02.2014 решением суда его пребывание в Очерской специальной школе прекращено досрочно. Аналогичная ситуация с воспитанником З., который поступил в учреждение в мае 2013 года, после чего в феврале 2014 года был помещен в ПККБ «Банная гора». Со слов директора учреждения, в 2014 году уже пяти воспитанникам выданы аналогичные заключения. В связи с этим непонятно, почему у вновь поступающих воспитанников психические отклонения выявляются спустя 3-4 месяца их пребывания в учреждении.

С нашей точки зрения, при направлении воспитанников в специальное учебное заведение закрытого типа ответственными должностными лицами не учитываются требования Постановления Правительства РФ от 11 июля 2002 года N 518 «Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органов управления образованием» в части запрета на помещение в спецучреждения детей, имеющих психические заболевания, закрепленные в перечне указанного Постановления. По-видимому, среди прочего речь может идти о непредставлении в суд полного пакета медицинских документов, на что указывает ситуация с воспитанником З.

Условия для получения образования и воспитания в спецшколе

Школа осуществляет образовательную деятельность на основании лицензии № 1146 от 17.01.2011 г. по образовательным программам: основного общего, среднего (полного) общего, специального (коррекционного) образовательного учреждения VIII вида. В целом, право на образование обеспечивается в полном объеме.

Режим и дисциплина

В соответствии с Положением создана режимная служба, главной задачей которой является обеспечение безопасных условий для содержания воспитанников. В штате службы 24 сотрудника (дежурные и вахтеры). Во всех помещениях, находящихся в оперативном управлении школы, установлена противопожарная сигнализация с пультом управления в спально-бытовом корпусе. По периметру школы установлено внешнее видеонаблюдение, в административном и спальном корпусах – внутреннее, всего 41 камера. Обеспечивается круглосуточное наблюдение и контроль за воспитанниками, в том числе во время, отведенное для сна, проведение выборочного досмотра вещей воспитанников, поступающих им посылок, передач.

Вместе с тем, мы не можем не отметить проблему, связанную с самовольным оставлением учреждения воспитанниками, что в свою очередь выявляет неэффективность режимных мероприятий (оснащение видеонаблюдением). Так, согласно справке ОВД г. Очер, в 2013 году зарегистрировано 8 случаев самовольного оставления учреждения воспитанниками, причем в основном это

разные лица. Причины самовольного оставления выяснить не удалось, поскольку воспитанники на контакт не идут, что также вызывает опасения.

Камеры видеонаблюдения, установленные на территории учреждения, в полной мере не охватывают все места массового нахождения воспитанников. Так, несмотря на установленные камеры в туалете и умывальнике в спальном блоке, они не способны охватить все помещение, и существуют места, где воспитанники могут находиться без надзора. Можно сделать вывод, что воспитанники могут находиться без надзора как в ночное, так и в дневное время.

Вызывает тревогу ситуация, связанная с зарегистрированными случаями телесных повреждений у воспитанников. Так, согласно справке ОВД г. Очер, в 2013 году были зарегистрированы следующие материалы: 21.01.2013 - по факту травмы живота О.; 25.11.2013 — по факту нанесения побоев Я.; 10.12.2013 — по факту нанесения побоев Я.; 10.12.2013 — по факту травмы Л. Правоохранительными органами проведены проверки по данным материалам и вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Комиссия запросила и изучила материалы доследственной проверки по факту нанесения побоев воспитаннику Я. Члены ОНК считают, что доследственная проверка, по результатам которой вынесено решение об отказе в возбуждении уголовного дела, была проведена неполно. В частности, не изучены все обстоятельства получения телесных повреждений воспитанником Я. В обоснование отказа за основу были взяты показания других воспитанников о том, что данные телесные повреждения Я. получил на занятиях акробатикой, а также более поздние объяснения воспитанника Я., в которых он сообщает, что упал с лестницы. Вместе с тем, в своих первоначальных объяснениях Я. перечислил фамилии воспитанников, которые его били. Не было принято решение и не проводилась проверка по доводам Я., касающихся его унижения воспитанниками (называли «урод», «масть», заставляли стирать носки, один из них обещал «окунуть меня головой в унитаз») на предмет наличия признаков преступления, предусмотренных п.п. «г», «е» ч. 2 ст. 117 УК РФ.

Помимо материалов, связанных с побоями, настораживает зарегистрированный 30.01.2013 факт выполнения массажа воспитанником другому воспитаннику. Проверка по данному факту правоохранительными органами не проводилась, поскольку материал был списан в СНД в связи с отсутствием в действиях каких-либо признаков правонарушения. Члены комиссии считают такие выводы недопустимыми, поскольку может идти речь об унижении человеческого достоинства. В этой связи полагаем, что проверка по данному факту на наличие признаков состава преступления должна быть обязательно проведена.

Поскольку в учреждении есть свободные от видеонаблюдения зоны, это может обусловить отсутствие постоянного надзора за воспитанниками и возможность сознательного использования этого обстоятельства некоторыми из воспитанников для запугивания и подчинения, вымогательства и физических расправ. По свидетельству персонала, в школе проживают несколько подростков, придерживающихся воровских традиций.

**Обеспечение воспитательных мер,
направленных на коррекцию поведения воспитанников,
предупреждение повторной преступности и адаптацию в обществе**

Воспитательную деятельность обеспечивают классные руководители, воспитатели, педагоги системы дополнительного образования, социально-психологическая служба.

В учреждении действуют программа «Адаптация вновь прибывших воспитанников к условиям закрытого учебно-воспитательного учреждения», кружки «Умельцы», «Музыкальный калейдоскоп», «Город мастеров», «Творческая мастерская», спортивные секции по волейболу, баскетболу, специальной физической подготовке. Это способствует развитию творческих способностей ребят.

В воспитательной работе реализуется принцип общественно-государственного управления учреждением. Создан орган детского самоуправления: Совет командиров отрядов, решения которого являются обязательными для всех. Как нам удалось выяснить, в Совет командиров отрядов входят самые старшие воспитанники.

Вместе с тем, мы полагаем, что в учреждении существует объективная основа для проявления агрессии. Так, в учреждении в соответствии с законодательством находятся несовершеннолетние от 11 до 18 лет, то есть фактически дети и молодые мужчины. Практически все имеют маргинальный опыт и навыки жизни в агрессивной среде. В учреждении все постоянно контактируют друг с другом за исключением ночного времени. Факт помещения их в спецшколу указывает на невозможность воздействия на девиантность ребенка обычными способами и необходимость его изоляции в силу опасности.

Учреждение действительно располагает дополнительными средствами социального, психологического и морального воздействия. Вместе с тем, в условиях нивелирования возрастных особенностей, ограниченности набора мер принуждения и привлечения к дисциплинарной ответственности (положение воспитанника не может быть ухудшено), вероятного негативного внешнего восприятия и служебной оценки, необходимости коллективного проживания (нет возможности отдельного содержания или перевода подростка в другое учреждение) при имеющихся недостатках надзора, подколлектив объективно стремится к установлению неслужебных контактов с воспитанниками старшего возраста для урегулирования конфликтности и даже стремится обличить их официальными полномочиями (совет отряда как орган самоуправления). Как показывает опыт режимных учреждений, такие договоренности о сдержанном поведении влекут послабления режима для отдельных воспитанников, дополнительные преференции и сокрытие конфликтной внутренней информации (то есть, фактически вступление в сговор, в котором предметом выступают отношения подчинения всех остальных).

Следует отметить, что сам подросток фактически вынужден принимать позицию школы, так как его неформальное положение может быть ухудшено. Часто не в лучшем положении оказываются и его родители, которые должны мириться с существующим положением.

Рекомендации

С учетом сказанного, считаем возможным рекомендовать:

Уполномоченному по правам ребенка в Пермском крае П.В. Микову провести рабочее межведомственное совещание по вопросам обоснованности

принятия решения о помещении детей с психическими заболеваниями в специальные образовательные учреждения закрытого типа.

Прокурору Пермского края А.Ю. Белых проверить обоснованность добровольного (принудительного) помещения воспитанников на стационарное обследование в психиатрические учреждения; провести проверку правомерности отказов в проведении проверки (обоснованности списания в СНД сообщения о зафиксированном факте выполнения массажа одного воспитанника другому), а также проверить законность отказа в возбуждении уголовных дел, указанных в настоящем Заключении.

Начальнику ГУ МВД России по Пермскому краю В.В. Кошелеву провести проверку неполноты проведенных проверочных мероприятий, наличия не устраненных противоречий, полученных в ходе проведенных доследственных проверок.

Министру образования Пермского края Р.А. Кассиной, и.о. директора «Очерская специальная общеобразовательная школа закрытого типа» О.В. Жуковой рассмотреть вопрос о мерах предупреждения самовольного оставления спецшколы воспитанниками. Разобраться в причинах самовольного оставления учреждения и соразмерности мер, принятых администрацией к нарушителям (самостоятельно ОНК выяснить это не удалось). В зависимости от полученных результатов провести коррекцию работы спецшколы. Провести ревизию зон видеонаблюдения, исключить зоны, находящиеся вне контроля. Принять меры для обеспечения постоянного надзора за воспитанниками. Провести анализ направлений воспитательной работы для устранения проявлений неравенства, предупреждения агрессии воспитанников и возможности угнетения, унижения достоинства.

ОНК Пермского края рассчитывает, что недостатки, указанные в Заключении, будут рассмотрены и устранены администрацией спецшколы с помощью надзорных и контролирующих ведомств.

Право на труд в исправительных учреждениях Пермского края, 2014 год

Обобщение региональных заключений ОНК по соблюдению права на труд в исправительных учреждениях

В рамках реализации проекта «Эффективный общественный контроль — эффективное регулирование труда в исправительных учреждениях» членами ОНК 6 регионов были проведены посещения 36 исправительных учреждений (ИУ) 6 регионов Российской Федерации: Пермского края, Тюменской, Челябинской, Свердловской, Кировской областей и Удмуртской республики. Посещения сопровождались изучением практик регулирования отношений, связанных с привлечением к труду осужденных, анализом кадровых документов, беседами с руководством колоний, сотрудниками и гражданами, отбывающими наказание.

В ходе посещений были выявлены нарушения и недостатки регулирования отношений, возникающие в связи с привлечением к труду осужденных к наказанию, носящие общий характер и свойственные системе в целом:

- заработная плата работающих на производстве, как правило, менее МРОТ; осужденные, занятые на работах хозяйственного обеспечения (ХЛО), получают оплату в пределах МРОТ; лишь в единичных случаях заработная плата достигает уровня, сопоставимого с заработной платой «на свободе»,
- уведомление осужденных об условиях работы и порядке расчета заработной платы носит не системный, недостаточный характер,
- контроль работника за учетом рабочего времени нормативно не определен, не ведется, либо ведется формально; учет сверхурочных работ ведется в единичных случаях,
- широкое распространение получили договоры по предоставлению рабочей силы иным хозяйствующим субъектам, при которых вопросы надлежащего оформления отношений с осужденными и защита их трудовых прав приобретают серьезный проблемный характер,
- серьезные нарекания вызывает соблюдение ИУ требований охраны труда, нарушения выявляются в каждом учреждении; системы охраны труда фактически не существует,
- не происходит уведомление осужденных о работе в особых условиях труда; большое количество осужденных работают во вредных условиях труда, при этом не получая предусмотренные законодательством компенсации; много нареканий по соблюдению требований безопасного производства.

Анализ действующего законодательства, судебной практики и обобщенных результатов посещений исправительных учреждений позволяет сделать следующие выводы:

1. Правовое регулирование отношений, связанных с привлечением к труду осужденных (далее - трудовые отношения) явно недостаточно. Повсеместно отмечается непонимание принципов их регулирования, включая и представителей государственных надзорных органов. Неясное правовое регулирование приводит к установлению различных практик регулирования и оформления трудовых

отношений. Правовая оценка многих практик спорна, затруднительна, особенно для непрофессионалов.

2. Труд осужденного является элементом наказания. Отношения регулируются уголовно-исполнительным законодательством. В части, указанной УИК РФ, применяется Трудовой кодекс. Согласно УИК РФ, труд в колонии является средством перевоспитания, однако, в принципе труд осужденных в колонии под таким углом не изучается, не корректируется и не рассматривается. Колонии ведут кадровую работу, ориентируясь на труд осужденных как на источник прибыли, а не как способ перевоспитания. Развитие хозяйственной сферы УИС и развитие законодательства, по нашему мнению, имеет тренд на изменение природы возникающих отношений:

2.1. Внесение изменений в ст. 103 УИК РФ, предоставляющей право колонии трудоустраивать осужденных при наличии рабочих мест, входит в противоречие с принципами правового регулирования труда как наказания. Такая нормативная конструкция фактически означает, что труд как часть наказания назначается не приговором суда, а решением руководителя колонии. В связи с этим возможно поставить под сомнение всю правовую логику, сформированную относительно принудительности труда осужденного.

2.2. Руководители производства обеспокоены снижением возможностей управления и стимулирования трудовой деятельности осужденных. «Разаттестация» сотрудников, работающих на производстве, нечеткий правовой порядок привлечения к дисциплинарной ответственности за ненадлежащее исполнение трудовых обязанностей ставят вопрос о снижении уровня властных полномочий по организации труда осужденных. И если для правоведов это лишь теоретический вопрос об источнике власти в отношениях, то в колониях эту проблему «чувствуют» и говорят о ней, как о серьезной проблеме.

2.3. В условиях пересмотра практики предоставления УДО снижение властных регуляторов и необходимость обеспечить доходность производства толкают ФСИН на внедрение практик, которые свойственны скорее иным, трудовым отношениям. В частности, колонии выражают заинтересованность в повышении роли заработной платы как стимула к повышению производительности труда, повсеместно появляются системы премирования осужденных, что, на наш взгляд, является положительным моментом, но не вполне соответствует природе отношений как наказания.

2.4. Указав на широкое распространение практик введения стимулирующих выплат осужденным, следует указать, что оформление этой системы отягощено общей проблемой, вытекающей из правового дефекта регулирования минимальной заработной платы (МРОТ). Исходя из норм Трудового кодекса окладная часть заработной платы может быть менее МРОТ, но заработная плата в целом менее МРОТ быть не может. Оклады для работающих осужденных определены приказом ФСИН № 624. В связи с необходимостью выплатить заработную плату в размере МРОТ вводится доплата до МРОТ. Как правило, именно эта доплата указывается как стимулирующая часть заработной платы. Такой подход к проблеме определения правовой природы доплаты до МРОТ приводит к тому, что практически все осужденные производственной зоны (работающие на производстве в отличие от работников ХЛО) получают заработную плату в неоправданно заниженном размере — пресловутые «300 рублей». По нашему мнению, правовой подход к определению

природы доплаты до МРОТ, сложившийся на практике, не верен. Доплату до МРОТ следует отнести к компенсационным выплатам, что, как результат, влечет за собой невозможность полного начисления этой доплаты. Действительно, стимулирующие премии, которые назначаются приказом начальника колонии, носят внесистемный характер, часто не определены локальными правовыми актами.

2.5. Бросается в глаза правовая коллизия, заложенная в ст. 103 УИК РФ: осужденные мужчины старше 60 лет и осужденные женщины старше 55 лет, а также осужденные, являющиеся инвалидами первой или второй группы, привлекаются к труду по их желанию в соответствии с законодательством РФ о труде и законодательством РФ о социальной защите инвалидов. Несовершеннолетние осужденные также привлекаются к труду в соответствии с законодательством РФ о труде. В результате, в части привлечения к труду осужденные разделены на две группы с различным правовым статусом. На практике в связи с отсутствием четкого правового регулирования вопросов привлечения к труду данной категории осужденных в каждой колонии самостоятельно разрешается вопрос о правилах их привлечения. Как правило, трудовых договоров с ними не заключается. Заявления о трудоустройстве, как правило, оформляются, но это обычно происходит в рамках общей практики оформления такого заявления от всех осужденных без исключений.

2.6. Ст. 17 ФЗ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы» предусматривает возможность предоставлять осужденных для работ в организациях иных организационно-правовых форм. В 2009 году Распоряжением ФСИН РФ утверждены методические рекомендации по предоставлению рабочей силы. Широкое распространение «заемного» труда порождает большое количество сомнительных с точки зрения права схем, при которых производство приходит в ИУ. Стоит обратить внимание на то, каким образом ИУ закладывают в такие договоры собственный доход. Возникают вопросы, не порождает ли практика заключения таких договоров широкое распространение притворных сделок, направленных на прикрытие отношений по аренде производственных площадей колонии.

Само по себе предоставление осужденных в качестве работников на иные предприятия порождает смысловую проблему — это означает, что на одном предприятии в одних и тех же условиях трудятся работники с различным правовым статусом, различным регулированием и с различной заработной платой. Такое разделение вряд ли можно назвать естественной дифференциацией. По нашему мнению, практика привлечения осужденных к работам на иных предприятиях порождает дискриминационные практики и вступает в противоречие с Конституцией РФ.

Кроме того, следует обратить внимание на то, что с точки зрения права у работодателя, который привлекает осужденных по договорам о предоставлении рабочей силы, не возникает, с нашей точки зрения, правовых оснований к организации труда осужденных, т.к. у него отсутствуют относительно этих работников властные полномочия, которые имеются у работодателя в трудовом правоотношении.

Кроме того, относительно вопроса о правовой природе труда в УИС, применение схем предоставление осужденных для работ иным хозяйствующим субъектам означает передачу им части обязанностей по обеспечению наказания, что входит в противоречие с п.2 ст. 2 и ст. 16 УИК РФ.

2.7. Повсеместно в колонии практикуется прекращение трудоустройства осужденных в случаях, не связанных с освобождением и этапированием. Подобное увольнение, когда ранее работавший осужденный остается в колонии и более к работам не привлекается, не предусмотрено УИК РФ и свойственно именно трудовым правоотношениям.

3. Нахождение ИУ в условиях частичного пребывания на свободном рынке и необходимость извлечения прибыли из труда осужденного приводит к тому, что колония старается снизить затраты за счет снижения расходов на заработную плату. Нечеткое правовое регулирование приводит к многообразию и искажению практик. Данные практики не носят откровенно незаконный характер и поэтому не корректируются государственными надзорными органами.

3.1. Повсеместно сложилась ярко выраженная диспропорция в уровне заработной платы среди осужденных, работающих на производстве и тех, заработная плата которых начисляется за счет федерального финансирования (ХЛО). Зарботная плата работников ХЛО повременная и, как правило, она составляет МРОТ. Все работники производства переведены на сдельную оплату труда, и их заработок повсеместно по размеру существенно меньше МРОТа. Само по себе такое разделение, на наш взгляд, ущемлено, так как порождает искусственно созданное администрацией учреждения имущественное расслоение осужденных и не способствует закреплению в их сознании уважительного отношения к труду.

3.2. Системное снижение заработной платы работающих осужденных производится в связи с отсутствием законной возможности трудового коллектива участвовать в контроле над учетом рабочего времени и норм труда, предусмотренной трудовым законодательством. Снижение происходит в связи со следующими действиями. Как правило, на производстве ИУ вводится суммированный учет рабочего времени. При невыработке нормы часов рабочего времени за учетный период происходит неначисление доплаты до МРОТ, которая, как указывалось выше, отнесена ИУ к стимулирующим выплатам. В результате заработная плата уменьшается более чем в два раза в связи с тем, что осужденному начисляется только оклад, установленный Приказом ФСИН № 624, да еще и уменьшенный пропорционально отработанному времени. Невыработка нормы часов учетного времени происходит в связи с тем, что ИУ не уменьшает норму за учетный период на то время, когда осужденный освобождается от работы по уважительным причинам: заболевание, отпуск, свидание. Несколько лет назад подобное нарушение учета рабочего времени применялось ФСИН и в отношении собственных сотрудников, но многочисленные иски и сформировавшееся судебное толкование по этому вопросу изменили ситуацию. Нарушения в учете рабочего времени в отношении осужденных сохраняются и носят устойчивый характер. Еще более сложно определяемый характер нарушения носят действия ИУ в случаях, когда уменьшение заработной платы происходит в связи с невыработкой норм труда. При организации нормирования труда осужденного в колонии происходит смешение принципов регулирования суммированного учета рабочего времени и норм труда. В результате появляется такой институт, как учетная норма труда, или норма труда за учетный период. В УИ сначала определяют норму часов рабочего времени, потом, исходя из произведенной работы, считают, сколько работник заработал за учетный период, и если высчитанный заработок менее МРОТ, то ИУ определяет невыработку норм труда. Далее по ранее указанной схеме – начисление доплаты до МРОТ не происходит, оклад пропорционально уменьшается. Причина системной невыработки

норм труда в том, что колония в рамках плана на трудоустройство неоправданно повышает количество трудоустроенных осужденных, их выводят на работы больше, чем необходимо для выполнения нормированного задания, происходит завышение норм обслуживания. Так как задание устанавливается бригадное, то расчет производится на большее количество работников. В результате расчет показывает несоблюдение норм выработки. Достаточно часто в ИУ можно наблюдать, что происходит определение выработанной нормы в рублях, и если сумма менее МРОТ, то расчет заработной платы производится с учетом невыработки работником заданных норм. Таким образом, несоблюдение норм выработки в расчете появляется при отсутствии в рамках учетного периода полной занятости.

3.4. Несмотря на наличие государственного надзора за соблюдением правил охраны труда, положение с правом на безопасные условия труда остаётся неудовлетворительным, что говорит о низкой эффективности государственного контроля. Нарушения правил охраны труда при привлечении соответствующих специалистов к общественному контролю были выявлены во всех ИУ. Из 6 ИУ, осмотренных в Пермском крае только в одной (ИК -18) была создана реально работающая система управления охраной труда.

Рекомендации по совершенствованию законодательства, регулирующего труд осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Рекомендации законодателю:

Скорейшее реформирование профильного законодательства крайне необходимо. Необходимо сформировать новое правовое регулирование, исходя из концепции системы исполнения наказания. Если концептуально государство не готово отказаться от извлечения прибыли от труда осужденного, то правильно было бы ориентироваться на трудовую природу правоотношения и выстраивать правовое регулирование, исходя из принципов трудового законодательства с учетом особенностей регулирования. В рамках трудового правоотношения вполне можно оставить, как минимум на переходный период, обязательность труда. В случае, если труд остается элементом наказания, необходимо привести нормы права, регулирующие труд осужденных, в соответствии с этим принципом и детально прописать все контексты правоотношений без ссылок на трудовое законодательство, применение которого основано на взаимосвязи трудовых институтов и норм. Применение отсылочных норм на практике затруднено. Так, Обзором Верховного суда РФ практики рассмотрения судами дел, связанных с осуществлением гражданами трудовой деятельности в районах Крайнего Севера и приравненных к ним областям от 26.02.14 указывается как правильное следующее толкование проблемы начисления процентной надбавки к заработной плате: трудовое законодательство требует начисления процентных надбавок на заработную плату за работу на севере. Ст. 105 УИК РФ устанавливает, что осужденные имеют право на оплату труда в соответствии с законодательством о труде, однако начисление процентных надбавок осужденным не предусмотрено, т.к. они не находятся в трудовом правоотношении. Такие смысловые конструкции сложны для понимания и применения. Необходимо либо детально прописать все правовые аспекты привлечения к труду осужденных в УИК, упростить практики привлечения к труду осужденных до уровня, определенного УИК (отношения должны соответствовать

принципу: «Все, что не разрешено, то запрещено»), либо отнести регулирование этих отношений к трудовому законодательству, которое дает хозяйствующему субъекту большую свободу при организации труда работников. Соответственно, в Трудовой кодекс следует внести главы, определяющие и ограничивающие права и обязанности сторон в правоотношении (обратный принцип: «Все что не запрещено, то разрешено»).

Нормативно определить форму информирования привлекаемых к труду осужденных о характере и условиях работы, о размере и порядке определения заработной платы. Следует отметить, что в трудовом правоотношении этим целям служит трудовой договор. Имеет смысл и в УИК предусмотреть форму документа, определяющего обязанности ИУ в организации трудового процесса осужденного и информирующего его о его правах.

Нормативно определить правовую природу доплаты до МРОТ как компенсационной доплаты. Нормативно определить пропорциональный порядок расчета доплаты в случае работы менее нормы часов рабочего времени.

Нормативно закрепить обязанность уменьшения нормы часов рабочего времени в рамках учетного периода при суммированном учете рабочего времени на периоды, когда осужденный не привлекается к труду по уважительным причинам или по инициативе ИУ.

Нормативно закрепить надлежащий порядок нормирования труда осужденных.

Нормативно определить порядок информирования осужденного об условиях труда, составе и порядке расчета заработной платы, учета рабочего времени.

Нормативно определить порядок оформления отношений между осужденным и хозяйствующим субъектом, привлекающим осужденных по договору предоставления персонала сторонним организациям.

Ввести систему особого дисциплинарного производства в рамках привлечения осужденного к труду. Нормативно определить права и обязанности сторон правоотношения при прекращении привлечения осужденного к труду, в случае перевода и изменения иных существенных условий работы.

Рекомендации ФСИН России:

Разработать отраслевые правила по охране труда в системе ФСИН России. Разработать типовые положения (систему) управления охраной труда в учреждениях ФСИН России. Разработать и утвердить типовой перечень документов по охране труда в учреждениях ФСИН России.

Разработать отраслевые правила привлечения к труду осужденных, учета рабочего времени осужденных, расчета заработной платы, разработать типовые локальные акты и правила их применения.

Разработать нормы труда для профессий и видов работ для учреждений ФСИН России с учетом их особенностей. Обеспечить доступность этих норм для работающих осужденных и контролирующих органов.

До разработки общих правил определения заработной платы осужденного отказаться от сдельной системы оплаты труда осужденного.

Для повышения стимулирующей роли заработной платы в процессе организации труда увеличить обязательный размер зачисления на лицевой счет осужденного до 50 процентов начисленной им заработной платы. Следует отметить, что предложения об увеличении обязательного зачисления исходили, в том числе, от руководителей производства ИУ.

В систему подготовки кадров ввести подготовку специалистов по управлению производственным комплексом, специалистов по охране труда и нормированию труда.

Рекомендации государственным надзорным органам, уполномоченным по правам человека, общественно наблюдательным комиссиям, НКО:

Вынести спорные вопросы регулирования труда осужденного в суды для построения судебного толкования правовых коллизий, таких как нижеследующие: имеется ли необходимость заключения трудовых договоров с особой категорией осужденных, указанных в п.2 ст.103 УИК РФ? может ли доплата до МРОТ являться стимулирующей выплатой, и распространяется ли на нее действие ст. 155 ТК РФ? возможно ли прекращение привлечения к труду осужденного по инициативе ИУ по причинам производственного характера, не связанным с освобождением и этапированием? возникают ли властные полномочия, предусмотренные трудовым законодательством, у хозяйствующего субъекта, привлекающего к работам осужденных?

Усилить контроль за соблюдением прав осужденных при введении сдельной системы оплаты труда в части соблюдения требований ст. 155 ТК РФ, при реализации договоров о предоставлении персонала сторонним организациям в части начисления заработной платы и при применении к осужденному взысканий за невыполнение или ненадлежащее выполнение осужденным обязанности трудиться вследствие несоблюдения администрацией ИУ установленных законом условий и порядка привлечения его к труду (обращаем внимание на позицию Конституционного суда Российской Федерации, изложенной в определении от 18 декабря 2007 г. № 939-О-О “Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Абдужапарова Олега Абдулаевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 103 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации”). Усилить контроль за соблюдением требований охраны труда на производстве.

Организовать систему правового просвещения членов ОНК по вопросам правового регулирования отношений по привлечению к труду осужденных к наказанию.

Создать систему независимого общественного мониторинга соблюдения трудовых прав осужденных при привлечении их к труду, которая компенсировала бы ограничение на коллективную защиту и самозащиту трудовых прав осужденными.

Соблюдение прав человека при привлечении к дисциплинарной ответственности осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях Пермского края, 2015 год

С сентября 2014 года по август 2015 года Общественной наблюдательной комиссией Пермского края по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания (далее — ОНК ПК) выполнялся комплекс мероприятий, направленных на нормализацию дисциплинарного производства и укрепление гарантий соблюдения прав человека в исправительных учреждениях Пермского края.

При этом члены ОНК ПК ставили следующие задачи, отвечающие требованиям Федерального закона от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания":

Проведение мониторинга сложившихся дисциплинарных практик в исправительных учреждениях и следственных изоляторах Пермского края.

Проведение оценки соблюдения прав человека при привлечении осужденных к дисциплинарной ответственности и отбывании дисциплинарных взысканий;

Проведение мероприятий, направленных на урегулирование дисциплинарного производства.

Члены ОНК ПК:

➤ посетили места сегрегации и отбывания дисциплинарных взысканий (ОСУС, ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, карцеры) в 30 учреждениях уголовно-исполнительной системы, в том числе: СИЗО-1, СИЗО-2, СИЗО-3, СИЗО-5, СИЗО-6, ИК-1, ИК-2, ИК-4, ИК-5, ИК-6, ИК-9, ИК-10, ИК-11, ИК-12, ИК-13, ИК-18, ИК-22, ИК-28, ИК-29, ИК-32, ИК-35, ИК-37, ИК-38, ИК-40, КБ-2, КТБ-7, КТБ-17, КП-23, КП-26, ПВК в целях проведения мониторинга условий содержания осужденных;

➤ провели опрос 627 осужденных, отбывающих дисциплинарные взыскания;

➤ провели анализ 686 дисциплинарных дел;

➤ провели анализ 40 жалоб осужденных на незаконное и необоснованное привлечение к дисциплинарной ответственности;

➤ провели собеседования с руководством и сотрудниками 30 учреждений по вопросам дисциплинарного регулирования;

➤ изучили практики ведомственного контроля за дисциплинарным производством в подчиненных ИУ, статистику обращений осужденных по вопросам незаконности привлечения к дисциплинарной ответственности в органы прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях и статистику вынесенных представлений, проанализировали судебные акты по вопросам обжалования наложенных на осужденных дисциплинарных взысканий;

➤ провели 9 тренингов для 499 сотрудников 29 ИУ ;

➤ провели 12 лекций для 1350 осужденных, отбывающих наказание в ИУ;

➤ дали в 35 ИУ 496 правовых консультаций; дали 98 стационарных и 312 дистанционных консультаций;

➤ разработали и издали брошюру «Дисциплинарная ответственность осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях»;

➤ представили настоящее Обобщение на совместном заседании Общественного совета, Общественной наблюдательной комиссии Пермского края и руководства ГУФСИН России по Пермскому краю, участвовали в разработке

рекомендаций.

Названные мероприятия были практически поддержаны Уполномоченным по правам человека в Пермском крае Марголиной Т.И. (УППЧ): сотрудники аппарата УППЧ участвовали в посещении и оценке условий содержания осужденных в штрафных помещениях ряда учреждений; проблемные вопросы содержания осужденных в штрафных помещениях обсуждались на заседаниях рабочей группы по межведомственному взаимодействию по недопущению нарушений прав и свобод граждан в системе ГУФСИН России по Пермскому краю; сотрудники аппарата УППЧ приняли участие в обсуждении вопросов дисциплинарного производства на совместном заседании Общественного совета, Общественной наблюдательной комиссии Пермского края и руководства ГУФСИН России по Пермскому краю.

Основные критерии, принятые для оценки предмета исследования.

Члены ОНК ПК исходили из необходимости соблюдения общепризнанных принципов и норм международного и национального права в области соблюдения прав человека в исправительных учреждениях.

Так, для оценки пределов допустимости предпринимаемых сотрудниками учреждений мер, применены специальные критерии. В соответствии с ними, наказание считается недопустимым (жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращением), если оно: а) несоразмерно совершенному акту или цели поддержания дисциплины и предписываемого режима, или б) неразумно, или в) не является необходимым, или г) произвольно и, д) вызывает неоправданные боль и/или страдание.

Для того, чтобы определить, нарушает ли наказание любой из этих критериев, принимались во внимание следующие факторы, а именно:

1. Характер и продолжительность наказания;
2. Частота повторения и возможные суммарные последствия в зависимости от пола, возраста и других соответствующих физических характеристик заключенного;
3. Состояние физического и/или умственного здоровья заключенного;
4. Любая возможность квалифицированной и компетентной медицинской проверки последствий наказания для физического и умственного здоровья заключенного;
5. Соответствие действующим законам.

Названные критерии а), б), в) следует отнести к принципу пропорциональности. В подпункте 2 пункта 60 Европейских пенитенциарных правил указано на то, что «строгость любого наказания должна быть пропорциональна нарушению».

Кроме того, членами ОНК ПК проводилась оценка степени (уровня) использования сотрудниками ИУ общеправовых и специальных принципов привлечения к дисциплинарной ответственности: законности, обоснованности, справедливости, целесообразности, неотвратимости, индивидуализации, дифференциации, рационального сочетания мер дисциплинарной ответственности и иных средств исправления, применения мер дисциплинарной ответственности с позиций стимулирования последующего правопослушного поведения, оперативности и своевременности применения мер дисциплинарной ответственности.

Внимание уделялось выполнению установленных процедур привлечения осужденных к дисциплинарной ответственности, таких как: сообщение о нарушении и привлечении к ответственности, отобрание объяснений, проведение проверки, проведение совета воспитателей отряда, проведение комиссии исправительного учреждения, учет личных данных, ознакомление с постановлением о привлечении к дисциплинарной ответственности.

Члены ОНК ПК знакомились также с практикой реализации прав осужденных, привлеченных к дисциплинарной ответственности, таких как: незамедлительное и подробное информирование на понятном языке о характере выдвигаемых против них обвинений; достаточность времени и условий для подготовки своей защиты; обеспечение возможности защищать себя лично или с привлечением правовой помощи, если это требуется в интересах правосудия; возможность требовать присутствия свидетелей и заслушивать их или требовать их заслушивания от своего имени; бесплатная помощь переводчика, если не понимают языка, на котором ведется слушание, или не могут на нем говорить (пр.59 ЕПП), пр.56 ЕПП: «дисциплинарные процедуры являются крайними мерами», использование там, где это возможно, механизмов восстановительного правосудия и медиации для урегулирования споров с заключенными и между ними.

Условия отбывания дисциплинарных взысканий оценивались с помощью строительного лазерного уровня Condrol Mettro 100, измерителя концентрации кислорода GOX 100 Greisinger и мультипликационного прибора 4 в 1 DT 8820 VOLTcraft, проводились замеры камерной площади, объема кислорода в помещении, уровня освещенности, влажности и температуры. Проводился контроль обеспечения индивидуальным спальным местом и постельными принадлежностями на время сна в установленные часы, предоставление прогулок и т.п.

Основные выводы

Членами ОНК в каждом исправительном учреждении отмечается наличие группы осужденных, подвергнутых дисциплинарным взысканиями в виде водворения в ШИЗО, ПКТ, изменения вида отбывания наказания и перевода в ОСУС. В мужских исправительных учреждениях доля таких осужденных на момент посещения составляла от 3.3% до 6-7% от общей численности спецконтингента. В женских ИУ, СИЗО, в КТБ и в КП эта доля значительно меньше.

Несмотря на отличие условий содержания в ИУ, разность ситуаций, неодинаковость сложившегося в ИУ правоприменения, их руководство в организации деятельности учреждений в целом следует общегуманитарным принципам, направленным на поддержание исправительной среды и развитие средств социализации осужденных. Сотрудники в случаях агрессивного неповиновения осужденных по-большой части демонстрируют выдержку и профессиональные качества (за исключением ИК-11). Массовые репрессивные практики на территории проверяемых учреждений членами ОНК ПК не были зафиксированы.

Вместе с тем, с некоторыми наблюдаемыми в ходе общественного контроля фактами члены ОНК ПК согласиться не могут.

1. Причины привлечения к дисциплинарной ответственности в исправительных учреждениях разнятся и зависят от сложившейся в учреждении ситуации и стоящих перед учреждением задач.

Доминирующие причины привлечения к дисциплинарной ответственности по исправительным учреждениям

№ ИУ	Причины привлечения к дисциплинарной (на основе опросов и жалоб осужденных)
ИК-9	Отказ от работы в связи малой оплатой, отказ от работы в связи с болезнью
ИК-5	Отказ от работы по благоустройству территории ИУ, в знак протеста против ненадлежащих условий содержания в штрафных помещениях
ИК-12	Отказ от работы по благоустройству территории ИУ
ИК-13	Нарушение формы одежды, ненадлежащее обращение с сотрудником учреждения (не поздоровался), отказ от работы по благоустройству территории ИУ
ИК-40	Нарушение формы одежды, ненадлежащее обращение с сотрудником учреждения (не поздоровался), привлечение к дисциплинарной ответственности психиатрических больных
ИК-10	Отказ от работы в связи малой оплатой, отказ от работы в связи с болезнью, отказ от работы по благоустройству территории ИУ

• В местах отбывания дисциплинарных взысканий ряда учреждений преобладают подходы, связанные с реализацией общих хозяйственных задач учреждения или задачи сдерживания (удержания в определенных рамках) осужденных.

Так, частыми причинами привлечения к дисциплинарной ответственности и изменения вида отбывания наказаний в «работающих» ИУ является отказ от низкооплачиваемой работы (20-30 рублей в месяц) и т. п. Такой размер оплаты труда вытекает из принятой методики начисления заработной платы.

В ряде случаев отказы от работы сопряжены с болезнью и тяжестью, непосильностью труда. При этом мотивы отказа не проверяются в связи с тем, что необходимо собрать большое количество медицинских документов, а также в связи с затратностью действий по аттестации рабочего места. В некоторых случаях при констатации медицинским работником заболевания отсутствуют освобождение от работ или рекомендации по освобождению от определенного вида работ, легкого труда.

Полагали бы, что действия администрации учреждений неправомерны, так как недостаточно обоснованы и законность их применения не доказана.

• В некоторых случаях в общей массе осужденных, содержащихся в ШИЗО и ПКТ, преобладают осужденные, привлеченные (как правило повторно) к дисциплинарной ответственности за нетяжкие проступки, как то: нарушение формы одежды, ненадлежащее обращение с сотрудником учреждения (не поздоровался). В

общей дисциплинарной практике учреждения заметна тенденция к изменению сложившейся в ИУ ситуации, при которой определенную (иногда значительную) роль играют криминальные элементы, существует пренебрежительное отношение к сотрудникам и их законным требованиям. В действиях администрации ИУ прослеживаются подходы наказательного характера (значительное количество осужденных в ШИЗО, ПКТ, ОСУС, преобладание среди них совершивших нетяжкие дисциплинарные проступки, незначительное количество привлеченных за злостные нарушения установленного порядка, одиночное заключение в ПКТ без видимых на то причин), что противоречит цели уголовно-исполнительного законодательства по исправлению осужденных.

2. Разность правоприменительных практик привлечения осужденных к дисциплинарной ответственности.

Члены ОНК ПК отметили разность практик наложения дисциплинарных взысканий в разных исправительных учреждениях.

Примеры практик наложения дисциплинарных взысканий

№ ИУ	Примеры дисциплинарных взысканий	Примечания
ИК-32	В 90% случаев объявляется выговор. В журнале учета рапортов и актов о нарушениях установленного порядка отбывания наказания несколько записей об отсутствии вины, что, по-видимому, должно свидетельствовать о тщательности разбирательства ситуации.	Представление надзорной прокуратуры, которая не согласна с практикой объявления выговоров повторно совершившим дисциплинарный проступок, так как не достигается воспитательный эффект. При этом общее количество зарегистрированных нарушений установленного порядка несколько более 260, при минимальном количестве злостных нарушений.
ИК-12, ИК-40	Первое взыскание за нетяжкое нарушение — выговор, за второе нетяжкое нарушение — 5-7 суток ШИЗО, третье и последующие — 10-15 суток ШИЗО или ПКТ на 3-6 месяцев.	Вторичное помещение в ШИЗО не обязательно влечет признание осужденного злостным нарушителем установленного порядка.
ИК-5, ИК-4, ИК-11, ИК-37	Преимущественно 15 суток ШИЗО за любое повторное нарушение, автоматическое продление пребывания в ШИЗО без перерыва, за ранее совершенный проступок, или за нарушение, допущенное во время отбывания дисциплинарного взыскания.	Срок непрерывного нахождения в ШИЗО может достигать 40 и более суток. В ИК-5 и ИК-4 массовые жалобы на незаконность, необоснованность дисциплинарных взысканий + неудовлетворительные условия содержания (нет магазина в

		течении длительного времени).
ИК-10	За злостные нарушения установленного порядка могут быть назначены разные взыскания (15 и 13 суток).	Если срок освобождения приходится на воскресный день, освобождение может быть сопряжено с известными трудностями (сопровождать в отряд должен его начальник).

Разность практики, с нашей точки зрения, негативно влияет на отношения в ИУ. Точное знание последствий за совершенное нарушение установленного порядка отбывания наказания убеждает в законности взыскания; размытость нормы создает ситуацию, при которой назначенное взыскание воспринимается как самоуправство, произвол, толкает осужденных в сторону неформальных лидеров отрицательной направленности.

3. Недостаточна правовая урегулированность вопросов привлечения осужденных к дисциплинарной ответственности

- Меры взыскания, применяемые к осужденным к лишению свободы, являются средствами воспитательного воздействия. Статья 115 УИК РФ устанавливает исчерпывающий перечень мер взыскания, применяемых к осужденным за нарушение установленного порядка отбывания наказания. В статье 116 УИК РФ содержится перечень злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания. В соответствии со статьей 117 УИК РФ при применении мер взыскания к осужденному к лишению свободы учитываются обстоятельства совершения нарушения, личность осужденного и его предыдущее поведение. При этом налагаемое взыскание должно соответствовать тяжести и характеру нарушения. Законодателем не регламентируются пределы максимально допустимого взыскания за отдельные виды нарушений установленного порядка отбывания наказания. Общая диспозиция — от выговора до водворения в ШИЗО на срок до 7, 15 суток, помещение в ПКТ на срок до 3, 6 месяцев, в ЕПКТ на срок до 1 года, перевод в ОСУС на срок до 6 месяцев, перевод в ИУ более строгого режима по решению суда. Ведомственные нормативные акты также не содержат необходимых разъяснений.

Полагали бы, что неясность нормы влечет за собой неуместное в ряде случаев широкое право толкование, порождает разность правоприменения, что неблагоприятно влияет на оцениваемые отношения. Необходимости достижения максимального воспитательного воздействия в разных средах и ситуациях не отрицает этого вывода, поскольку в правоотношениях допускается произвольность взыскания, что, в свою очередь, порождает недопустимость обращения, дезориентирует как осужденных, так и сотрудников учреждений исполнения наказаний.

Так, произвольность наложения взысканий проявляется, в частности, в чрезмерности взыскания, когда за нетяжкое нарушение (лишенное признаков злостности), совершенное повторно, назначается максимальное взыскание. В таком подходе отражается только субъективная сторона в оценке содеянного (ст. 117 УИК РФ: «...учитываются обстоятельства совершения нарушения, личность осужденного и его предыдущее поведение»). Однако по закону «...налагаемое взыскание должно соответствовать тяжести и характеру нарушения», то есть оценке также должна

подлежать объективная сторона нарушения, без учета которой взыскание не может быть признано законным и обоснованным. В приведенном примере тяжесть назначенного наказания равна наказанию за злостное нарушение, в то время как законодатель в ст. 116 УИК РФ приводит перечень злостных нарушений. Со своей стороны могли бы добавить, что в качестве признака злостного нарушения следует рассматривать совершение нарушения в грубой и дерзкой форме (злостность), отличающееся виновностью, умыслом и степенью опасности, влекущее за собой особо тяжкие негативные последствия для уголовно-исполнительных отношений.

В том случае, если наблюдается неоднократность (повторность). Например: осужденный, признанный злостным нарушителем за курение в неполюженном месте, получает год ЕПКТ. Если нарушения, по мнению сотрудников учреждения, увеличивают оценку объема причиненного уголовно-исполнительным отношениям вреда (как это можно сделать без определения дисциплинарного проступка и формулирования его признаков?), то это обстоятельство необходимо мотивировать в постановлении о привлечении к дисциплинарной ответственности, чего члены ОНК ПК повсеместно не встречают.

4. Правоприменительные коррекции.

- Из перечня мер дисциплинарного воздействия на практике устранен дисциплинарный штраф (применяется за совершение злостных нарушений, но не несет последствий признания злостным нарушителем), что ломает превентивную логику законодателя (между выговором и вдоворением в ШИЗО нет иных мер воздействия), придает пресекательным действиям сотрудников репрессивные черты.

- В нарушение рекомендаций ФСИН России:

- проверки по всем злостным нарушениям не проводятся, что, по-видимому, сужает доказательную базу и, соответственно, может сужать гарантии безошибочного применения закона (обращение Рассохина в ИК-5 об отсутствии виновных действий);

- статьей 117 УИК РФ признается необходимость учета обстоятельств совершения нарушений, что, с нашей точки зрения, предполагает влияние на степень вины отягчающих, смягчающих вину обстоятельств и наличие обстоятельств, исключающих вину. К этим обстоятельствам принято относить факторы непреодолимой силы, физическое принуждение, психическое принуждение. Таким образом, расследование каждого дисциплинарного проступка должно сопровождаться выводами о наличии таких обстоятельств. Вместе с тем, обстоятельства, исключающие вину, в дисциплинарных материалах отсутствуют;

- члены ОНК ПК сталкивались так же с небрежностью (или халатностью), которые проявляются в следующем:

- отсутствие необходимых документов, ошибки (расхождение в акте и материалах проверки при указании на место происшествия);

- сомнительность основания привлечения к дисциплинарной ответственности: не были зафиксированы/доказаны виновные действия, умысел на совершение правонарушения, или человек не сознавал последствий совершенных действий;

- нередко из документов неясно, почему избирается именно эта мера взыскания, то есть выбор не обосновывается, что и порождает кризис практики: не дифференцированный (дискриминационный) подход к назначению взысканий, конфликтность отношений;

- комиссии учреждения часто проводятся не в полном составе. В нескольких случаях — комиссии не проводятся совсем, решение принимает самостоятельно начальник учреждения,

сами рекомендации не воспринимаются в качестве обязательного порядка дисциплинарного производства.

5. Отсутствие правоотношений

- **Объяснения осужденных.** Участники проекта часто сталкиваются с отказами осужденных давать объяснения по существу предъявляемых обвинений в совершении дисциплинарного проступка, то есть отказываются использовать предоставленное право изложить свою версию события, приводить доказательства отсутствия вины, указать на обстоятельства смягчающие или исключающие дисциплинарную ответственность. В возможности занятия осужденным, которому предъявлено обвинение в совершении дисциплинарного проступка, активной составительной позиции следует видеть стимулирование его правосознания и рассматривать ее как эффективное средство направленное на достижение исправительного эффекта. Ни одна из сторон, участвующих в отношениях, так к объяснению не относятся.

- В Рекомендациях ФСИН РФ объяснение — часть установленного в ИУ порядка, нарушение которого может повлечь наряду с основным самостоятельное взыскание или отразится на тяжести основного взыскания. При этом право не свидетельствовать против себя, изложенное в ст. 51 Конституции РФ, не принимается во внимание. Причины его ограничения неясны.

- Кроме того, отсутствие объяснения лишает сотрудников учреждения понимания субъективной стороны совершенного лицом нарушения установленного порядка, а значит порождает проблему законности, обоснованности, дифференцированности и рациональности назначаемого взыскания (судить о причинах, умысле, об отношении к совершенному противоправному деянию на основании характеристики, сведений о привлечении ранее к дисциплинарной ответственности в ряде случаев нельзя, поскольку это носит косвенный характер).

6. Нарушение прав осужденных, привлекаемых к дисциплинарной ответственности

- **Нарушение правосубъектности.** Дисциплинарное производство, согласно Рекомендациям ФСИН РФ, является закрытым производством, с явным преобладанием директивных полномочий сотрудников исправительного учреждения по оформлению надлежащих документов, проведения проверок и т.п. Сотрудники учреждений, как правило, не принимают мер, направленных на приискание обстоятельств, оправдывающих осужденных. Только в ИК-32 члены ОНК ПК наблюдали картину обратную приведенному утверждению. При том, что участие осужденного в процедуре привлечения к дисциплинарной ответственности прописано невятно, а участие защитника не регламентируется, да и вряд ли возможно при применяемой в ИУ процедуре (то есть осужденный, не имея средств регулирования, фактически отстранен от участия в процедуре), уровень процессуальных гарантий от произвольного применения санкций значительно снижается.

- Согласно Инструкции по организации деятельности отдела спецучета, осужденному не выдаются дисциплинарные документы. Постановление о наложении дисциплинарного взыскания доводится до осужденного, то есть зачитывается ему в слух. Полагали бы, что такой способ предоставления осужденному информации, непосредственно затрагивающей его права, вступает в противоречие с действующим законодательством о доступе к информации, а ограничения, содержащиеся в инструкции, создают препятствия для обжалования незаконного и необоснованного дисциплинарного взыскания, то есть ограничивают доступ к правосудию.

Дисциплинарное взыскание применяется немедленно, поэтому чаще всего может быть обжаловано только по отбытии взыскания.

- Содержание психически аномальных осужденных в ШИЗО, не по основаниям умышленных действий, а по основаниям безопасности, но с налагаемыми ограничениями.

- Влияние медицинского персонала на оценку возможности содержания больного нарушителя в ШИЗО, ПКТ остается крайне незначительным. Нет информации о нормативных актах, определяющих подробные критерии содержания в местах отбывания дисциплинарных взысканий, обеспечения лекарственными средствами, выдаче справок, копий медицинских документов, слабо работает право на информационное согласие, доступность гражданских специалистов и др.

- Ненадлежащее содержание в ШИЗО, ПКТ, ОСУС проявляется в: слабом освещении, в ряде случаев предельной влажности, наличии насекомых, крыс под полом, общей ветхости, строгости персонала, отсутствии магазина.

- Не работает механизм обжалования дисциплинарных взысканий. В совокупности с избыточными требованиями судов к оформлению заявлений (речь идет о требовании приложить к заявлению копии постановления о дисциплинарном взыскании, которое не выдается осужденному) следует говорить об административных барьерах обжалования дисциплинарного взыскания.

ОБЩЕСТВЕННАЯ НАБЛЮДАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ
по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека
в местах принудительного содержания и содействия лицам,
находящимся в местах принудительного содержания

Общественная наблюдательная комиссия Пермского края создана на основании Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», который вступил в силу 18 июня 2008 года. Согласно этому Закону, в регионах России, в том числе и в Пермском крае, сформированы общественные наблюдательные комиссии (ОНК). Их представители имеют право беспрепятственно (но с предварительным уведомлением) посещать все закрытые учреждения в регионах: колонии, изоляторы временного содержания (ИВС), следственные изоляторы (СИЗО), спецприёмники, гауптвахты, спецшколы для несовершеннолетних, а также общаться с заключёнными.

Все представители ОНК являются сотрудниками независимых негосударственных, некоммерческих общественных организаций, имеющих опыт работы в сфере защиты прав человека.

Принятию закона предшествовал почти 20-летний опыт работы общественных правозащитных организаций, которые внесли значительный вклад в гуманизацию уголовно-исполнительной системы и в улучшение ситуации в местах принудительного содержания.

Общественная наблюдательная комиссия Пермского края была сформирована одной из первых в России в декабре 2008 года. Её председатель — директор Пермского регионального правозащитного центра Исаев Сергей Владимирович.

Цель деятельности ОНК — оценка состояния соблюдения прав человека и принятия мер в случае их нарушения.

Основными задачами ОНК Пермского края являются:

- осуществление общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, расположенных на территории Пермского края;
- приём граждан по вопросам, касающимся прав человека. Приём производится в условиях визуального наблюдения (но не слышимости) сотрудника колонии. Приём граждан, содержащихся в СИЗО и ИВС, ведётся в пределах видимости и слышимости сотрудника учреждения;
- осмотр всех помещений исправительных учреждений, включая места отбывания дисциплинарных наказаний, на предмет соблюдения надлежащих условий содержания заключённых;
- подготовка заключений, предложений и обращений по результатам посещения учреждений закрытого типа, которые отправляются в органы власти. В случае неустранения нарушений, указанных в заключениях, представители ОНК вправе обратиться в правоохранительные органы для решения вопросов о привлечении к ответственности должностных лиц.

Представители ОНК могут взаимодействовать с органами власти и местного самоуправления, а также с общественными некоммерческими организациями в целях гуманизации мест принудительного содержания. За препятствование в

деятельности ОНК предусмотрена административная ответственность в виде штрафа.

Представители ОНК не вправе без разрешения распространять персональную информацию, полученную при посещении учреждений закрытого типа. Представители ОНК не могут вмешиваться в текущую деятельность учреждения принудительного содержания. За нарушение федерального законодательства представитель ОНК несёт административную ответственность в виде штрафа.

Любой гражданин, находящийся в местах принудительного содержания (или его родственники), может направить обращение в Общественную наблюдательную комиссию. Согласно Уголовно-исполнительному кодексу РФ, направляемые в Общественную наблюдательную комиссию письма не подлежат цензуре администрации закрытого учреждения.

Обращения можно направить по электронной почте перечисленных в буклете организаций, а также на адрес Пермского регионального правозащитного центра:

614000, г. Пермь, ул. Сибирская, д.19а.

Тел./факс: 8 (342) 212□90–01, 212□21□84

Электронная почта: center@prpc.ru

Активность Общественной наблюдательной комиссии во многом зависит от информации, которая поступает от граждан, содержащихся в закрытых учреждениях.

Пермский региональный правозащитный центр включён в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций Пермского края под № 99.

Решением Минюста РФ Пермский региональный правозащитный центр включён в реестр организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Для бесплатного распространения

Решением Минюста РФ Пермский региональный правозащитный центр включён в реестр организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Отпечатано в ООО «Кунгурская типография»

Тел.: (342)233-44-04, www.press.perm.ru

Тираж 500 экземпляров